

Laikraksts iznāk trīs reizes nedēļā: otrdienās, ceturtdienās un sestdienās

UZVARAS ČEĻŠ

Redakcija Līvānos, Rīgas ielā 33. Tālruni: redaktoram 41, redakcijai 58. Numurs maksā 10 kapeikas

Latvijas Komunistiskās partijas Līvānu rajona komitejas un Līvānu rajona Darbaļaužu deputatu padomes organs

Nr. 27 (978)

Sestdien, 1957. g. 2. marta

8. gads

Ciemu padomes, gatavojoties vēlēšanām

Visā mūsu republikā plāsi izvērsusies gatavošanās vienojošo Darbaļaužu deputatu padomju vēlēšanām. Atbildīgs un liels darbs priekšvēlēšanu dienās jāveic vietējām padomēm. To uzdevums ir priekšzīmīgi sagatavot vēlēšanas pilnīgā saskaņā ar vēlēšanu Nolikumu.

Mūsu rajona vairākas ciemu izpildu komitejas jau laikus stājušās pie darba. Piemēram, Staru ciema izpildu komitejā (priekšsēdētāja b. Kotāne) jau iekārtotas telpas vēlēšanu iecirknīm. Šeit sastādīti un jau pārbaudīti vēlētāju saraksti. Cieņa izpildu komiteja parūpējusies arī par kurināmo, apgaismošanu, kā arī satiksmes un sakaru līdzekļiem. Iekārtotas dežuras.

Labi vēlēšanu organizatoriski technisko sagatavošanu veic Pēternieku ciema izpildu komiteja (priekšsēdētāja b. Švirkste), Rauniešu (priekšsēdētājs b. Ņikitins) un daudzas citas.

Diemžēl, to šodien nevar teikt par Jersikas ciema padomi (priekšsēdētājs b. Kurpnieks), sevišķi par Tartaku vēlēšanu iecirkni, kurā vēlēšanu komisijas priekšsēdētāja un agitpunktā vaditāja ir b. Gorbačova. Vēlēšanu iecirknis šeit nav iekārtoti telpās auksti un neomulīgi. Vēlētāju saraksti nav pārbaudīti un tie glabājas b. Gorbačovas dzīvoklī. Daudzi šī vēlēšanu iecirknē vēlētāji pat nezina savus depūtatu kandidatus.

Vēlētāju saraksti nav pārbaudīti vēl Kursiešu ciemu padomē (priekšsēdētāja b. Rūsina). Šeit nav arī iekārtotas agitatoru dežuras, nav gādāts ne par malku, ne apgaismošanu. Daudz labāk nav arī Turku un Rudzētu ciemu padomēs.

Sagatavošanās vēlēšanām jābūt ciemu padomju izpildkomiteju uzmanības centrā. Vēlēšanu iecirkņu telpām jābūt sagatavotām, izremontētām, izgredznotām. Vēlēšanu telpās jābūt atsevišķām kabinēm, kas dotu iespēju iešrot mūsu vēlēšanu likumu par aizklāto balsošanu.

Ciemu padomēm un vēlēšanu komisijām jāzina par pilsoniem, kuri slimības dēļ vai gados veci, nevar paši ierasties vēlēšanu dienā iecirknī. Šim nolūkam būs nepieciešams transports.

Ciemu padomēm jānodrošina vispārējas, vienlīdzīgas un tiešas vēlēšanas, aizklāti balsojot.

Lauksaimniecības arteļa „Uzvara” saimniecība 1956. gadā nav gājusi uz augšu

Kur slēpjās atpalicības cēloni?

(No atskaites-vēlēšanu sapulces)

Nesen notikušajā atskaites-vēlēšanu sapulcē kolchoza „Uzvara” kolchoznieki ieraudzīja, ka viņi gandrīz nav virzījušies uz priekšu sabiedriskās saimniecības attīstībā. Lūk, viņu kaimiņu lauksaimniecības arteļa „Draudzīgais maijs” un Kalīpiņa vārdā nosauktā kolchoza biedri ievedojami vairāk palielinājuši graudaugu ražas, linu un lopkopības produkciju nekā kolchozā „Uzvara”, kā rezultātā šeit augusi izstrādes dienas vērtība un ir augstāka nekā lauksaimniecības arteļi „Uzvara”. Ja kolchozā „Draudzīgais maijs” izstrādes dienas vērtība kopā ar premijām no liniem ir 7,16 rubļi un Kalīpiņa vārdā nosauktajā kolchozā 5 rubļi, tad kolchozā „Uzvara” tikai 1,33 rubļi.

Kur slēpjās atpalicības iemesli?

Divus trīs gadus atpakaļ šim kolchozam bija daudz labāki panākumi nekā kaimiņu kolchozos. Taču ne kolchoza valde, ne partijas pirmorganizacija neprata nostiprināt sasniegto, necīnījās par darba disciplinas nostiprināšanu, nemobilizēja kolchozniekus savlaicīgai visu darbu veikšanai. Tāpēc arī 1956. ga-

Tas viss protams atsaucas uz darba disciplinu. Kad kaimiņi slikti strādā, citi nesteidzas — skan tautas paruna. Slikta piedalīšanās sabiedrīkā darbā noveda pie tā, ka kolchozā netika galā ar ražas novāšanu, sevišķi ar liniem, kas vēl šodien 6 ha lielā platībā stāv uz lauka nenovākti. Vienīgais, kas kaut cik iepriecina, tā ir lopkopība, kura, kaut lēnām, tomēr virzās uz priekšu.

Vairāk rūpju — rezultati būs labāki

Lauksaimniecības arteļi „Uzvara”, tāpat kā visos rājona kolchozos, pamatienākumi nāk no lopkopības un linkopības. Kā jau minēts,

kolchozā nedaudz pārvarēta atpalicība lopkopībā. Cēlušies piena izslaukumi, pieauguši naudas ienākumi.

Rādītāji	1954. g.	1955. g.	1956. g.
Naudas ienākumi no lopkopības rubļos tai skaitā:	359.366	380.998	423.762
a) no liellopiem	188.170	144.329	164.590
b) no cūkkopības	13.416	210.716	208.518
Piena brutto izslaukums tonnās	166.425	182.500	210.685
Piena izslaukums no vienas govs litros	1.403	1.329	1.412

Sie panākumi gūti, pateicoties lopbarības bazes uzlabošanai vasaras periodā un kadru pareizai izvietošanai. Kolchozā izaugusi cūkkope — republikas pirmrindniece Sofija Šaršune, kura gadu no gada no katras sivēnmātēs ieigūst pa 16—22 sivēni. Labi strādā cūkkopīji Genovefa Rāzna, Arturs Ruzgīs.

Taču arī lopkopība, redzams no pievestiem cipariem nedeva nekādus lielus ienākumus kolchozam tāpēc, ka šī saimniecības nozare stāv uz vietas, jo tālāk lopbarības bazi kolchozā nenostiprina.

Kolchoza saimniekošanas pamatkļūda

Kolchoza pamatkļūda ir tā, ka kolchoznieki nekādas vērības nepievērsa liniem. Ir zināms, ka lini prasa labu augsti, tās mēslošanu un sējumu kopšanu, savlaicīgu novāšanu un pareizu linu produkcijas apstrādi.

Linkopīji saka, ka lini dzimst trīs reizes — pirmo pie to sējas, otro — pie novāšanas un trešo — pie apstrādes. Tie dod lietus ienākumus. Ar savu pašaizliezīgo darbu šogad rajona linkopīji nodrošināja augstus ienākumus, kas sastāda 13 miljonu rubļu, vai gandrīz 8 tūkstoši rubļu no katras hektara.

Lauksaimniecības arteļi „Uzvara” ar liniem bija apsēta 84 ha liela platība, tāču ienākumi tikai 55 tūkstoš rubļu lieli vai 648 rubļi no katras ha. Kāds iemesls ir šādiem pakaunojošiem ienākumiem? Lūk, kolchozā nebija organizēta linu sējumu kopšana, novēlota linu novāšana, mērcēšana un izklāšana. Kolchozā nebija arī pastāvīgu linu posmu.

Galvenais kolchoznieku aktivitātes attīstībā

Lauksaimniecības arteļa „Uzvara” augšupejas apsīkšana un atpalicība notika tādēļ, ka bijušā kolchoza valde un tās priekšsēdētājs b. Pundurs neveicināja kolchoznieku aktivitati, neiesaistīja viņus sasāpējušo jautājumu apsprišanā, pielaida kolchoza īpašuma izšķērdešanu.

Tas protams atstāja iespādu uz kolchoznieku aktivitati. Kolchoza valde nebija spējīga, balstoties uz labākajiem kolchozniekiem, realizēt pieņemtos īemumus, neatlaidīgi cīnīties pret slāistiem un ierāvējiem.

Kolchoza valde un partijas pirmorganizacija joti reti saņemtās kolchoznieku kopsapulces, kā arī brigažu sapulces.

Par visu to joti daudz tika runāts kolchoza atskaites-vēlēšanu sapulcē. Par pielastām kļūdām kolchoza attīstībā kopsapulce arteļa valdes

Pērn kolchoznieku sapulce pielaida lielu kļūdu, likvidējot premialo apmaksu.

Notikušā atskaites-vēlēšanu sapulce pieņēma jaunu lēmumu — noorganizēt linu posmus, nostiprināt tos ar prasmīgiem kadriem. Paredzēts ieviest materiālo ieinteresētību, izsniedzot 40 procentu no ienākumiem, kas iegūti par kontraktacijas plāna pārsniegšanu uz izstrādes dienām izstrādātām pie liniem, tāpat izsniegt premijās no realizētās linu produkcijas ienākumiem posminiekiem 3 procenti, brigadieriem 2 procenti un kolchoza priekšsēdētājam 1 procentu.

Skaidrs, ka šā lēmuma izpilde sekmēs kolchoznieku ieinteresētību linu audzēšanā, bet tas ir pats galvenais darba ražīguma pacelšanā.

Kolchozā nepieciešams jau tagad izvēlēties labākos zemes gabalus linu audzēšanai. Jasagatavo attiecīgi kadri, jāsagatavo un jāizved uz tīru miemēslojums. Ja to kolchozā „Uzvara” izdarīs, tas nozīmē, ka viņi vinnēs.

„Uzvara” laudīm ir visas iepriekšējās panākumi

darbu atzina par neapmierinošu un atjaunoja valdes sastāvu, ievēlot tajā kolchoza labākos un apzinīgākos cilvēkus.

Jaunajai kolchoza valdei vispirms jāvērš uzmanība uz darba ietilpīgo procesu mechanizēšanu lopkopībā, uz kulturas dzīves celtniecību, uz kolchoza elektroenerģētiku, nemot piemēru no kaimiņu kolchoza „Draudzīgais maijs” kolchozniekiem.

Lauksaimniecības arteļa „Uzvara” laudīm ir visas iepriekšējās panākumi, lai 1957. gads būtu kolchoza attīstības lūzuma gads. Atsaucoties PSKP CK un PSRS Ministru Padomes Aicinājumam, sekojot mūsu Dzimtenes pirmrindas kolchozu piemēriem, kolchoza „Uzvara” kolchozniekiem jāieslēdzas cīņā par visu saimniecības nozaru attīstību.



līdz vēlēšanām 8 dienas

Izskaust trūkumus

Vairāk kā nedēļu Līvānu rajona tirdzniecības tīklu un tā darbību pārbaudīja vecākais valsts tirdzniecības inspektors un daudzi sabiedriskie kontrolieri. Pārbaudes gaitā atklāts, ka rajona patērētāju biedrība sliktas tirdzniecības organizacijas dēļ preču apgrozības plānu 1956. gadā izpildīja tikai par 92,4 procentiem, bet sabiedriskās ēdināšanas uzņēmumi — par 96,7 procentiem.

1957. gada janvarī preču apgrozības plāns visumā izpildīts gan par 106,8 procentiem, tomēr jāatzīmē, ka no 35 tirdzniecības punktiem plānu neizpildīja 24 pilsētas un lauku veikali. Vēl sliktāk pildās februara mēneša plāns. Šī mēneša pirmajās 15 dienās mēneša plāns izpildīts tikai par 45,6 procentiem. Sabiedriskās ēdināšanas apgrozības plāns janvarī izpildīts par 95,5 procentiem, bet februara 15 dienās tikai par 36,7 procentiem.

Preču apgrozības plāni ne-pildās tikai tāpēc, ka patērētāju biedrības valde un tirdzniecības daļa strādā neoperativi.

Patērētāju biedrības tirdzniecības daļa (vadītājs b. Golubevs) nekontrolē preču fondu saņemšanas gaitu un nevada preču piegādātāju darbu. Tikai tāpēc no šī gada I kvartala fondu plāniem līdz 20. februariem preču piegādātāji nebija piesūtījuši patērētāju biedrībai dažāda veida zeķes kopsumā par 17.000 rubļiem, gatavu apgārbi par 70.000 rubļiem, vienu tonnu siļķu un 3 tonnas makaronu izstrādājumu. Un tieši šādu preču rajonā, it sevišķi lauku veikalos nepietiekoši.

Loti neapmierinoši un nevienlīdzīgi tiek sadalītas preces un to piegāde veikaliem, netiek ievērotas un apmierinātas pircēju prasības par daudzveidīgu preču piegādi.

1956. gada 28. novembrī Latvijas republikas patērētāju biedrība apstiprināja jaunu assortimenta minimumu patērētāju biedrību veikaliem. Šo lēmumu Līvānu rajona patērētāju biedrība nepilda, vēl vairāk — ignorē.

Piemēram, šis minimums nosaka, ka lauku veikalos jābūt ne mazāk kā 10 dažāda veida bērnu rotaļlietipu un patafona plašu, 2 veidu sieviešu rokas somu, bārdas skujamie piederumi, krāsaini zīmuļi, patafona adatiņas, fo-toaparati un citas preces.

Neskatoties uz minima, pircēju un veikalā vadītāju prasībām, tirdzniecības daļas vadītājs b. Golubevs izstrādāja savu minimumu un, izņemot rajona universalveikalā, citiem patērētāju biedrības veikaliem minētās preces neatļāva piegādāt. Šāda b. Golubeva rīcība neveicināja preču apgrozības plāna izpildi, neuzlaboja iedzīvotāju apgādi.

Pārbaudes laikā Rudzētu un kolchoza „Brīvais zemnieks“ veikalos bez minēto preču assortimenta nebija ie-spējams pirkst šūjamašu adatas, spoguļus, kurpu špores, oglu gludekļus, nažus un dāšņas, drēbju krāsas, lampu stiklus, loti mazā izvēlē konservi un daudz citu ikdienas vajadzīgo preču. Sāli piegādā ar pārtraukumiem.

Arī pilsētas dažos veikalos rūpniecības un pārtikas preču assortiments loti niecīgs, bet daudzu preču nemaz nav.

Patērētāju biedrības tirdzniecības daļa nerūpējas arī par preču pārdalīšanu (apmaiņu) starp veikaliem. Lūk, veikalā № 16 veselu gadu stāv nepārdotas 11 gultas virssegas par 108,60 rubļiem gabalā, gandrīz gadu veikalā № 8 glabājas divas niķelētas gultas, kad tajā pašā laikā rajona universalveikalā šo preču nemaz nav.

Neskatoties uz tirdzniecības noteikumiem, rajona universalveikalā joprojām logistiklu pārdod tikai lielu (fabrikas izlaiduma) lokšņu veidā. Tas apgrūtina pircējus un rada to sašutumu. Loti daudzi, it sevišķi lauku veikali atrodas zemā sanitārā stāvoklī un sliktos apstākļos. Jāveic nekavējošs remonts. Pie-mēram, Turku ciema padomes veikalā № 11 (vadītājs b. Marti-nova) pārbaudes laikā bija loti daudz peļu un žurku, kā rezultātā sabojāti vairāki pāri apa-

vu. Šajā veikalā loti netirs, pārdevēja strādāja bez sanitari specialā apgārba, pati netīra un nolaidīgi gērbusies. Veikalā № 12 (Zepos) daudz netīrumu, putekļu un zirnekļu tīklu, bet pati pārdevēja b. Upeniece darba laikā neiveda vis kārtību veikalā, bet strādāja savā personīgajā saimniecībā.

Biedri Golubevs, Golovaņeva, Iesalniece (instruktore-revizore) un cenu kalkulatore b. Lubarte nekontrolē pār-damo preču cenu pareizību, kā rezultātā pircējiem pārdo-tas preces ar nepareizām ce-nām.

Patērētāju biedrība neievē-ro PSRS Tirdzniecības ministrijas pavēli par cenas pa-zeminājumu radiopatafonam „UP — 2“. Patērētāju biedrība pavēli neizpildīja un pārbaudes dienā pircējiem patafoni piedāvāja par 400 rubļu, kad patiesā cena ir 350 rubļi. Šī paša iemesla dēļ rajona universalveikalā elek-trisko plītiņu spirales (Artikuls № 570) bija jāpārdom par 2,50 rubļu, bet pārdeva par 4 rubļi gabalā. Rajona universalveikalā vien, pārbau-dot atklājās, ka 12 dažāda veida precēm cenas paaugstinā-tas, bet 3 veidiem pazemi-nātas.

Paaugstināto cenu rezulta-tā no pircējiem universalvei-kalā nelikumīgi ieņemti vai-rāk kā 795 rubļi.

1956. gada augustā b. Golubevs lauku veikalā № 16 nelikumīgi pārcenoja II šķi-ras lakatus (artikuls 769—1504—7), kas pašūti no-drēbes (artikuls 4212). Rezul-tātā 14 lakati pārdoti par 20,55 rubļi gabalā, kad to īsta-cena bija 22,83 rubļi un patērētāju biedrībai nests zau-dējums par 31,92 rubļiem.

Pārbaudes laikā atklāts, ka veikalā № 8 vadītājs b. Bi-kaunieks paaugstinājis kon-fekšu „Kizil“ cenu par 2,20 rubļu un sinepiju pulve-riem par 0,40 rubļu uz 1 kg. Šajā veikalā preces tika svēr-tas ar sabojātīem svariem, kad tajā pašā laikā rajona universalveikalā brīvā pārdo-shanā atradās vairāk kā 10 svaru.

Veikalos № 9, 16 un 6 lie-tošanā atradās atsvari ar 1954., 1953., 1949. un pat 1938. gada pārbaudes atzīmi.

Loti daudz tirdzniecības no-teikumu pārkāpšanas gadiju-mu atklāts rajona ēdnīcā (vadītājs b. Stikāns).

Piemēram, neskatoties uz Latvijas patērētāju biedrības savienības lēnumiem un vai-rākkārtējiem valsts tirdzniecības inspekcijas norādīju-miēm ēdnīcā apmeklētājiem piens, krējums, tēja, kafija un kakao 200 gramu porci-jas tika izsniegtais rievotajās nepilnīga izmēra glāzēs, kur var iepildīt ne vairāk kā 180—190 gramu. Tā rezulta-tā sistematiski tika krāpti ēdnīcas apmeklētāji.

Ēdnīcas vadītājs b. Stikāns nekontrolē pavāru darbu, kā rezultātā pavāri izsniedz ma-zāka svara porcijas kā pare-dzēts ēdienu kartē. Lūk, šī gada 21. februāri pavāre b. Bogdanoviča sagatavoja iz-sniegšanai 11 porciju kotešu pa 93 gramiem 100 gramu vietā katru, sviestmaizes gatavoja no baltmaizes, ku-ras cena 2,55 rubļi kg, bet kalkulētas bija sviestmaizes no baltmaizes pa 3,10 rub-ļiem; rīsu garniera vietā pie sautētas galas, kas kalku-lēts par 4,62 rubļi, tika izsniegtais apmeklētājiem kartupeļu bie-zeņa garniers par 1,85 rub-ļi kg. Līdzīgi krāpšanas ga-dījumi atklāti pie vairāku ēdienu porciju izsniegšanas.

Biedrs Stikāns neuzklausa apmeklētāju prasības un neievēro to sūdzības. Uz 6 ie-rakstiem sūdzību grāmatā nav dotas atbildes un nav novēr-sti tajos minētie trūkumi.

Loti slikti patērētāju biedrībā nostādīta cīņa pret iz-šķērētājiem. 1956. gadā IV kvartalā un 1957. gada pusot-ra mēneša laikā atklāti 6 iz-trūkumu gadījumi par kopējo sumu 21.271 rublis. Iztrū-kuma segšana norit neapmierinoši. No minētās sumas iz-šķērētāji seguši tikai 7421 rubli.

Ēdnīcas direktoram, kas ir arī noliktavas pārzinis, 1956. gada 23. novembrī atklāja 4221 rubli lielu iztrūkumu, no kura b. Stikāns sedzis tikai 700 rubļu. 1957. gada 26. jan-

varī viņam papildus atklāts iztrūkums par 1554 rubļiem. Kā par pirmo, tā otro iztrūku mu patērētāju biedrības valde stingrus mērus nav pieņemusi un b. Stikāns vēl joprojām iztrūkumu nav se-dzis un strādā par ēdnīcas direktoru.

Patērētāju biedrības kolektīvā loti slikta darba discipli-na. Lūk, piemēri. 1957. gada 25. februāri, neziņojot nevie-nam, personīgās darīšanās uz Rīgu aizbrauca pārtikas no-liktavas pārzinis b. Bērziņš. Šajā dienā atbraukusie lauku veikalā vadītāji nevarēja sa-ņemt preces. Universalveika-la kulturpreču nodajās vadī-tāja b. Golubeva, izmantojot to, ka viņas vīrs, patērētāju biedrības tirdzniecības daļas vadītājs, brauc komandējumā uz Rīgu, bez jebkādas atļaujas aizbrauca viņam līdzi un tur nodzīvoja 4 dienas. Šajā laikā kulturpreču nodajā bija atstāta materiali neatbildīgas personas pārzināšanā.

Visi minētie trūkumi patērētāju biedrības darbā ir tā-pēc, ka valdes locekļi strādā vāji, neinteresējas par stā-vokli veikalos, veikalā komi-sijas nemaz nestrādā, tajās pat nav izvēlēti priekšsēdētāji, revizijas komisija arī sa-vu uzdevumu veica vāji. Instruktore-revizore b. Iesal-niece nodarbojas tikai ar ma-terialo vērtību revizijām, bet darbā organizēšanai neatliek laika un gribas.

Patērētāju biedrības valdes priekšsēdētājs b. Zaičenko atsevišķas patērētāju biedrības vadības aparata nodajās aizlaidis pašplūsmē, samierinājies ar darba disciplinas un tirdzniecības noteikumu pārkāpumiem, nevada prin-ci-pialu cīņu par kooperativa līdzekļu saglabāšanu.

Atklātie un minētie trūku-mi jānovēš uz vietas, neka-vējoties. Tirdzniecība rajonā jānostāda uz padomju tirdzniecības noteikumu stingras ievērošanas un izpildes pa-matiem. Tam ir visas iespējas un tas jāveic.

P. Benske,
valsts tirdzniecības vecākā
inspektore

Komjaunatnes dzīve

Aug komjauniešu rindas

Šā gada 24. februāri Līvānu I vidusskolas zālē liela Grāvīte. Darba prezidijā tiek ievēlēti labākie komjaunieši. Komjaunatnes rindās iestājās 16 labākie skolēni, kā, pie-mēram, Pudāne, Kriškāne, Čamāne, Abraševs, Grinbergs un citi.

Jaunos komjauniešus ap-sveic klases biedri, skolotāji un vecāku komitejas locekle b. Kapteine. Jaunuzņemtie komjaunieši solās būt nelokā-mi cīnītāji par Komunistiskās partijas lietu un būt par pa-raugu visiem pārējiem sko-lēniem.

Pēc tam komjauniete Grā-vere nolasīja referatu „Kom-jaunatnes cīņu celš“, parādot, kādu slavenu cīņu ceļu līdz mūsu dienām nogājusi kom-jaunatne.

Vīņa aicina arī visus kom-jauniešus būt tikpat stingriem un nelokāmiem, kādi bija jaungvardieši, Zoja, Matrosovs un citi.

Pēc sapulces sekoja dejas un rotaļas. Tika organizētas viktorinas, kur komjaunieši parādīja labas zināšanas gan literatūrā, kīmijā, sportā un citur. Kopīgās rotaļās, dejās un viktorinās skolēni pavadija jaukus atpūtas vakara brī-žus.

E. Gorbunova,
Līvānu I vidusskolas direktore

mūsu rajona patērētāju biedrības tirdzniecības tīklā

Pagājušajā lauksaimniecības gadā mūsu rajona kolchozi guvuši ievērojamus sa-sniegumus kolektivo saimniecību nostiprināšanā un tālākā attīstībā. Nemitīgi augot kolchozu ienākumiem, ievērojami palielinājusies arī iz-strādes dienas vērtība. Čak-lākie kolchozu darbarūki par savu darbu saņem ievēro-jas naudas sumas. Daudzi kolchoznieki daļu no saņēm-tās naudas iegulda krājkasēs.

Šogad vien kolchoznieki ra-jona krājkasēs jau noguldīju-si vairāk kā 100.000 rubļu. Daudzos mūsu republikas rājonos lauksaimniecības ar-teļu biedru vidū loti plaši ir izplatīta viņu ienākumu pār-skaitīšana noguldījumos krājkasēs.

Šogad vien kolchoznieki ra-jona krājkasēs jau noguldīju-si vairāk kā 100.000 rubļu. Daudzos mūsu republikas rājonos lauksaimniecības ar-teļu biedru vidū loti plaši ir izplatīta viņu ienākumu pār-skaitīšana noguldījumos krājkasēs.

Pienākošās atlīdzības pār-skaitīšanai krājkasei kolchozniekiem ir jaiesniedz kolchozo valdei rakstveida pieteikums, kurā jānorāda, uz kuru krājkasi, uz kādu vārdu un rēķinu sumu pārskaitāma. Kolchozu valdes uz kolchoznieku iesniegumu pamata pār-skaita naudu krājkasei, kura par ienākušo noguldījuma su-

mu izsniedz tā īpašiekam krājgrāmatiņu. Šāds bezmaksas norēķinu veids izdevīgs nevien kol-chozniekiem, bet arī valstij, jo veicina naudas ātrāku ap-grozību.

Mūsu rajonā darbojas trīs krājkases: Līvānos, Vanagos, un Rudzētos. Lai uzlabotu lauku darbalaužu apkalpošanu un tuvinātu krājkases darbajaudīm, šā gada martā paredzēts atvērt vēl divas krājkases agenturas pie vie-tējām sakaru nodaļām Rožupē un Jersikā.

Kolchoznieku ienākumu pārskaitīšana krājkasēm mū-su rajonā jauns pasākums, tāpēc vēlams, lai tas gūtu plašu atbalstu ik vienā rajona kolchozā.

E. Goba,
rajona centralās krājkases
vadītājs

Redaktore H. JEROFEJEVA