

Miljonārus uz tiesu vedīs piespiedu kārtā

Uldis DREIBLATIS

Miljonārus Jūliju Krūmiņu un Jāni Blažēviču, kuriem jāliecina t. s. Lemberga prāvā, uz tiesu «mēģinās» atvest piespiedu kārtā, – vakar tiesu kolēģijas lēmumu paziņoja tās priekšsēdētājs tiesnesis Boriss Geimans.

Abi miljonāri liecināt bija aicināti gan 7. decembrī, gan 16. decembrī, taču nezināmu iemeslu dēļ uz tiesu neieradās.

Debatēs par jautājumu, ko darīt šādā situācijā, prokurori teica, ka uz tiesas sēdi nākamā gada 11. janvārī jāaicina uzreiz četras personas. Turpretī aizstāvības puse atgādināja, ka divas tiesas sēdes ir iepļānotas vēl šogad un būtu jāpanāk, lai liecinotās personas ierastos uz tām. Aizstāvības puse tiesu arī aicināja vērtēt, vai abiem lieciniekiem par neierašanos nebūtu jāpiemēro procesuālā sankcija. Apsūdzības un aizstāvības puses kārtējo rei-

zi apmainījās ar pārmetumiem par tiesas procesa apzinātu novilcināšanu.

Tiesa nolēma, ka «mēģinās» J. Krūmiņu un J. Blažēviču atvest piespiedu kārtā.

Bijušais *Ventspils naftas* prezidents un padomes priekšsēdētājs, SIA *Puses* un daudzu citu Ventspils tranzītbiznesa uzņēmumu līdzīpašnieks J. Blažēvičs tiesā līdz šim vēl nav liecinājis. Turpretī Rīgas tranzītbiznesa kompānijas SIA *Mam - Tess* īpašnieks J. Krūmiņš neilgi pirms Saeimas vēlēšanām jau divas dienas liecināja šajā procesā. J. Krūmiņš ir atbildējis uz visiem prokuroru jautājumiem, turpretī aizstāvības puse miljonāru paguvusi tikai «aizpratināt». Kā zināms, J. Krūmiņš paziņoja, ka viņam jādodas uz Austrāliju un ka līdz aprīlim viņš Latvijā nebūs.

Iespējams, ka J. Krūmiņu iegāza vēlme regulāri «zīmēties» dzeltenajā presē. Laikā, kad (atbilstīgi viņa tiesā sniegtajām liecībām) miljonāram bija jāat-

rodas kādā no siltajām zemēm, dzeltenā prese viņu vairākkārt nofiksēja gan pie kāršu galda, gan izbaudot cigāra dūmu, gan baudot sievietes kailuma daļumu, gan citos pasākumos.

Jāatgādina, ka J. Krūmiņa sniegtās liecības tiesā izcēlās ar to, ka viņš dažādos nodarījumos vainoja ne tikai Ventspils mēru Aivaru Lembergu, bet arī citus politiķus – Andri Šķēli, Aināru Šleseru, Einaru Repši, Gundaru Bojāru u. c. Tāpat J. Krūmiņš tiesā atklāti atzina, ka A. Lembergu apsūdzotās liecības sniedz ekonomisku un politisku iemeslu dēļ. Miljonārs atļāvēs prokurorus un tiesu komandēt: «Tā kā es gribētu, lai tos jautājumus uztaisītu kodolīgus. Lai man vairāk nebūtu šeit jānāk.» Viņam vienīgajam ļauts ar tiesu sarunāties sēžot, un pagaidām vienīgais izskaidrojums šim miljonāra vaļībām tiesas zālē ir tas, ka viņam juridisko palīdzību sniedz bijusī tiesneša B. Geimana kolēģe Ineta Malahovska.

Tiesas lēmums par lieci-

nieku atvešanu piespiedu kārtā nāca pēc tam, kad aizstāvības puse vairākas tiesas sēdes pēc kārtas bija norādījusi uz tendenci, kas izņemusies procesā – prokurori ir pabeiguši vairāku liecinieku pratināšanu (Valentīns Kokalis, Vladimirs Krastiņš, Jānis Zelmenis, J. Krūmiņš), turpretī aizstāvības puse labākajā gadījumā tikai sākusi uzdot savus jautājumus. Vēl trakāk – A. Lembergam nav bijis ļauts pratināt ne vienu no iepriekšminētajiem lieciniekiem. Ventspils mērs vairākkārt neatlaidīgi norādīja, ka tādējādi tiek rupji pārkāptas viņa tiesības uz aizstāvību un daudzi citi kriminālprocesa principi.

Advokāts Aldis Alliks norādīja, ka Augstākās tiesas (AT) Senāts nesen atcēlis kādu AT spriedumu tāpēc, ka konstatēts tiesību uz aizstāvību pārkāpums. Viņš arī minēja – varbūt cietušajiem un lieciniekiem kāds ir apsolījis, ka būs jāatbild tikai uz prokuroru jautājumiem un tad varēs pazust. Advokāts norādīja uz šādas situācijas nepieļaujamību. ■